

4. Creating a Workable Company Code of Ethics. A Practical Guide to Identifying and developing Organizational Standards // Washington D. C. Ethics Resource Center, 2003.
5. Harvard Business Review on Corporate Ethics (The Harvard Business Review Paperback Series). – HBS Press, 2003.

УДК: 17+16

В. О. ЛОБОВИКОВ

г. Екатеринбург, Уральский федеральный университет

ЭТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА, МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ И КОМПЬЮТЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: ТОЧНАЯ ФОРМУЛИРОВКА ВОПРОСА «В ЧЕМ СМЫСЛ ЖИЗНИ?» И ОТВЕТА НА НЕГО НА ИСКУССТВЕННОМ ЯЗЫКЕ ДВУЗНАЧНОЙ АЛГЕБРЫ ФОРМАЛЬНОЙ ЭТИКИ

Предлагается формулировка вышеупомянутого вопроса и ответа на него («Смысл жизни в самой жизни») в алгебре формальной этики при помощи точных табличных определений моральных ценностных функций: «смысл, цель (чего, кого) s»; «жизнь (чего, кого) s»; «бытие (чего, кого) s в (чем, ком) w».

Алгебра-формальной-этики, ценностная-переменная, ценностная-функция, композиция, бытие-s-в-w, смысл, жизнь.

V. O. LOBOVIKOV

THE ETHICAL EXPERTISE, MATHEMATICAL MODELS AND COMPUTER SCENCIES

A precise formulation of the above-mentioned question and of the answer for it (“Sense of life exists in life itself”) is submitted in algebra-of-formal-ethics by means of precise tabular definitions of the moral-evaluation-functions: “sense, aim of (what, whom) s”; “life of (what, whom) s”; “s’-being-in-w”.

Algebra-of-formal-ethics, evaluation-variable, evaluation-function, composition, s’-being-in-w, sense, life

Когда в монографии [3] и в статьях [2; 4-10; 12-14] утверждается, что в формально-аксиологической семантике естественного языка *этики* слова и словосочетания обозначают *моральные ценностные функции* от некоторого конечного числа *моральных ценностных переменных*, слово «функция» употребляется в его *собственно математическом* значении. Функция есть отношение между множествами. В данной работе исследуются отношения между множествами *моральных ценностных значений* актов (поступков) или агентов (субъектов): индивидуальных или коллективных – неважно. В формально-аксиологической семантике естественного языка ригористической (двузначной) морали *ценностными значениями* актов и агентов являются элементы множества $\{x \text{ (хорошо)}, p \text{ (плохо)}\}$. Здесь слова «хорошо (добро)» и «плохо (зло)» употребляются в их *собственно моральном* значении. Когда в математике говорят о функциях как отношениях между двумя множествами, то одно из этих двух множеств называется *областью допустимых значений функции* (ОДЗ), а другое – *областью (изменения) значений функции*. В настоящей статье обсуждаются такие и только такие ценностные функции, областью допустимых значений (ОДЗ) которых является вышеупомянутое множество $\{x \text{ (хорошо)}, p \text{ (плохо)}\}$ и областью (изменения) значений которых является то же самое множество $\{x \text{ (хорошо)}, p \text{ (плохо)}\}$. Используя общеизвестную в математике символику, можно сказать, что в данной работе: обсуждаются функции $\{x, p\} \rightarrow \{x, p\}$, если речь идет о функциях от *одной* переменной; обсуждаются функции $\{x, p\} \times \{x, p\} \rightarrow \{x, p\}$, где « \times » – знак *декартова произведения множеств*, если речь идет о функциях от *двух* переменных; обсуждаются функции $\{x, p\}^N \rightarrow \{x, p\}$, если речь идет о функциях от N переменных, где N – какое-то конечное целое положительное число.

Чтобы проиллюстрировать сказанное на конкретном примере, непосредственно относящемся к теме данной статьи, введем следующие обозначения в искусственный язык двузначной алгебры формальной этики.

Глоссарий для следующей ниже таблицы 1: Символ $\Pi^I a$ обозначает моральную ценностную функцию «*цель* (чего, кого, чья) *a*». (Верхний числовой

индекс 1 указывает на то, что индексированный символ обозначает функцию от одной переменной.) Символ C^1a обозначает ценностную функцию «смысл (чего, кого, чей) a ». $З^1a$ – «значение, предназначение (чего, кого, чье) a ». $Ж^1a$ – «жизнь, существование, бытие (чего, кого) a ». N^1a – «небытие, смерть (чего, кого) a ». Z^1a – «самоуничтожение (чего, кого) a ». X^1a – «самосохранение (чего, кого) a ». Эти функции определяются следующей таблицей 1.

Таблица 1.

Унарные операции

	1a	1a	1a	1a	1a	1a	1a

Глоссарий для следующей ниже таблицы 2: Символ C_2ab обозначает моральную ценностную функцию «бытие (наличие) b в (чем, ком) a ». (Нижний числовой индекс 2 указывает на то, что индексированный символ обозначает функцию от двух переменных.) Символ $У_2ab$ обозначает моральную ценностную функцию «уничтожение (чего, кого) a (чем, кем) b ». $З_2ab$ – «защита, сохранение (чего, кого) a (чем, кем) b ». O_2ab – «совершение b в ответ на совершение a ». D_2ab – «моральное следование (поступка) b из (поступка) a ». Эти функции точно определяются следующей таблицей 2.

Таблица 2.

Бинарные операции

		$_2ab$	$_2ab$	$_2ab$	$_2ab$	$_2ab$

ОПРЕДЕЛЕНИЕ DF-1: в двузначной алгебраической системе формальной этики моральные ценностные функции Ω и Δ называются *формально-этически эквивалентными*, если и только если они (Ω и Δ) принимают одинаковые моральные ценностные значения из множества {х (хорошо); п (плохо)} при любой возможной комбинации моральных ценностных значений (х или п) переменных. Отношение *формально-этической эквивалентности* моральных ценностных функций Ω и Δ обозначается символом « $\Omega = + = \Delta$ ».

ОПРЕДЕЛЕНИЕ DF-2: законом двузначной алгебры формальной этики является любая такая, и только такая моральная ценностная функция, которая принимает значение «хорошо» при любой возможной комбинации моральных ценностных значений своих переменных. Иначе говоря, закон формальной этики есть моральная ценностная функция-константа, принимающая значение «хорошо». Если Ω есть некая моральная ценностная функция, то она есть закон формальной этики, если и только если $\Omega = + = x$.

Согласно принципу композициональности значений словосочетаний, присущему формально-аксиологической семантике естественного языка этики [2-10; 12-14], формально-аксиологическим значением словосочетания «*Бытие смысла жизни в самой жизни*» является *сложная* моральная ценностная функция $C_2 \mathcal{J}^I a C^I \mathcal{J}^I a$, представляющая собой *композицию* элементарных моральных ценностных функций, точные табличные определения которых даны выше.

«Вычислением» соответствующих ценностных таблиц нетрудно продемонстрировать, что эта *сложная* функция является положительной моральной константой, т.е. *формально-этическим законом*, так как в исследуемой алгебраической модели формальной этики имеют место следующие уравнения.

$$1) C_2 \mathcal{J}^I a C^I \mathcal{J}^I a = + = x.$$

$$2) C_2 \mathcal{J}^I a C^I \mathcal{J}^I a = + = x.$$

$$3) C_2 \mathcal{J}^I a 3^I \mathcal{J}^I a = + = x.$$

В этих уравнениях слева от знака формально-этической эквивалентности « \equiv » находится *сложная* моральная ценностная функция, представляющая собой *композицию* элементарных моральных ценностных функций, точные табличные определения которых даны выше.

Морально-философская доктрина, провозглашающая закон *наличия смысла жизни в самой жизни*, а не где-то за ее пределами, известна давно. Научная новизна данной статьи заключается не в очередном провозглашении этой знаменитой доктрины, а в получении ее основного тезиса «на кончике пера» путем «вычисления» соответствующих ценностных таблиц в двузначной алгебраической системе формальной этики морального ригоризма. Такое открытие возможности морализаторства на тему данной статьи путем «вычисления» соответствующих ценностных таблиц в алгебре формальной этики осуществляется впервые в морально-философской литературе. Оно является ярким примером того, как согласно идеалу Б. Спинозы и Г. В. Лейбница, даже в этике можно и нужно жаркие эмоциональные споры заменить спокойными рациональными рассуждениями [11] и «вычислениями» [1]. *Calculemus!*

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лейбниц Г.В. Соч. в 4 т. Т.3. М.: Мысль, 1984. 734 с.
2. Лобовиков В.О. Этика и логика (Этическая логика и логическая этика – взаимодополняющие научные направления) // Этическая мысль. Вып. 6. М.: ИФ РАН, 2005. С. 3-26.
3. Лобовиков В.О. Математическая этика, метафизика и естественное право (Алгебра метафизики как алгебра формальной аксиологии). – Екатеринбург: Институт философии и права УрО РАН, 2007. – 408 с.
4. Лобовиков В.О. Будущее этики как собственно философской науки – математическая этика – важнейший аспект математической философии вообще (Вперед к фундаментальному единству математической этики,

- математической эстетики и математической логики) // Этическая мысль. – 2012. – Вып.12. – С. 49-52.
- 5.Лобовиков В.О. Бинарные операции «бытие-s-в-w» и «бытие-s-вне-w» в двузначной алгебре метафизики как формальной аксиологии: использование этих операций в дискретных математических моделях философии // Научный Ежегодник Института философии и права Уральского отделения РАН. – 2013. – Том 13. Вып. 2. – С. 5-21.
- 6.Лобовиков В.О. «Бытие вещей в себе» И. Канта и обобщающее его «бытие-в» М. Хайдеггера с точки зрения двузначной алгебры метафизики // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 4. – С. 150-157.
- 7.Лобовиков В.О. Проблема универсалий в свете двузначной алгебры метафизики как формальной аксиологии: использование ценностных функций «бытие-s-в-w» и «бытие-s-вне-w» для экспликации проблемы // Пространство и время. – 2014. – №1 (15). – С. 43-49.
- 8.Лобовиков В.О. Учение Августина Блаженного о божественном воздаянии с точки зрения двузначной алгебры формальной этики // Научный Ежегодник Института философии и права Уральского отделения РАН. – 2014. – Том 14. Вып. 2. – С. 52-66.
- 9.Лобовиков В.О. Ядро диалектики – закон взаимопроникновения противоположностей и его моделирование в алгебраической системе формальной аксиологии // Социум и власть. – 2014. – № 4. – С. 126-130.
- 10.Лобовиков В.О. Диалектический материализм в «цифровом формате» // Социум и власть. – 2014. – №1. – С. 127-138.
- 11.Спиноза Б. Этика, доказанная в геометрическом порядке... – СПб.: Азбука, 2001. – 350 с.
12. Lobovikov V. 'Private Vices Are Public Benefits': The Paradox of Bernard Mandeville as an Equation of Two-Valued Algebra of Formal Ethics // Sins, Vices and Virtues: Essays in the Cultural, Political and Philosophical

- Reflections of Moral Categories. – Oxford, United Kingdom: Inter-Disciplinary Press, 2013. – P. 35-44.
13. Lobovikov V. Algebra of Morality and Formal Ethics // Looking Back to See the Future: Reflections on Sins and Virtues / Edited by Katarzyna Bronk. – Oxford, United Kingdom: Inter-Disciplinary Press, 2014. - P. 17-41.
14. Lobovikov V. Squares and hexagons of formal-ethical opposition in two-valued algebra of formal ethics. An algebraic system of moral-evaluation-functions: “Being”, “Knowing”, “Faith”, “Love”, et al // Aporia – Revista Internacional de Investigaciones Filosóficas / Santiago de Chile. – 2014. – № 8. – P. 4-22.

УДК 17.0

Л. Л. НЕРЕЗОВА, Е. А. ДУБРОВСКАЯ
г. Екатеринбург, Уральский федеральный университет
ПЕРВОЕ ПОКОЛЕНИЕ СОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ГРАЖДАН РОССИИ XXI
ВЕКА О НРАВСТВЕННОЙ СИТУАЦИИ ВРЕМЕНИ (НА ПРИМЕРЕ
СТУДЕНТОВ ИНЖЕНЕРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ)

Статья посвящена нравственным ценностям молодежи, через размышления студентов второго курса о духовной ситуации в современной России.

Самооценка, самопознание, ценности, духовный мир, вектор целей

L. L. NEREZOVA, E. A. DUBROVSKAYA
THE FIRST GENERATION OF FULL AGE CITIZENS OF RUSSIA OF THE XXI
CENTURY ABOUT THE MORAL SITUATION OF TIME (OF THE EXAMPLE
OF STUDENTS OF INZHENERY SPECIALTIES)

Article is devoted to moral values, youth, through reflections of second-year students about a spiritual situation in modern Russia.

The self-assessment, self-knowledge, values, an inner world, a vector is more whole